

**Reunión CD N° 19/2020**  
**Viernes 11 de DICIEMBRE de 2020 - 10:00 horas**

**ASISTENTES:** Dr. Ezéquiél SOULÉ, Dra. Gabriela GOÑI, Dra. Laura FASCE, Dra. Marina CZERNER, Sr. Tomás VISPO.

**A) Aprobación del Acta de la reunión de CD nº 18 del 4 de diciembre de 2020.**

**B) Informe de la Dirección.**

No hubo.

**C) Temas a tratar**

**C.1.** Actas de concursos de ayudantes estudiantes.

Se reciben los dictámenes de las comisiones asesoras de los siguientes concursos, se aprueban los órdenes de mérito de las comisiones asesoras por unanimidad. Se solicitarán al CAFI las designaciones correspondientes.

Para el tratamiento de esta acta, se retira el Sr. Tomás Vispo y se incorpora el Sr. Maximiliano Pellasio

**- Laboratorio de Química I (1 cargo)**

ORDEN DE MÉRITOS:

1. Tomás Joaquín Vispo

Se retira el Sr. Pellasio y se reincorpora el Sr. Vispo.

**- Transferencia de Calor (1 cargo)**

ORDEN DE MÉRITOS:

1. Teper, Lautaro
2. Mazzei, Matías

**- Termodinámica – Alias 2 (1 cargo)**

ORDEN DE MÉRITOS:

1. Ribeiro, Yenhy Melanie

**- Química General II (2 cargos)**

ORDEN DE MÉRITOS:

1. Capano, Alan Nahuel
2. Di Bartolo, Zoe Federica
3. Ribeiro, Yenhy
4. Haag, Ludmila Rocío
5. Celuce Losada, Candelaria
6. Varro, Milagros Ayelén
7. Baldino, Cruz
8. Mazzei, Matías Emanuel
9. Bacco, Candela Denise
10. Fernández Excoffon, Emanuel
11. Teper Marinelli, Lautaro
12. Vellaz Carnavale, Melanie Johana
13. Salazar, Cintia Andrea
14. Bazán, Leandro Ezequiel
15. Posse Cardozo, Mariano

**C.2.** Encuestas para docentes y alumnos. Se aprueban las encuestas para docentes y alumnos, con el objetivo de evaluar el funcionamiento de las asignaturas, y el desempeño de los docentes (éstas últimas serán las utilizadas en la evaluación de las promociones docentes). Las mismas se listan en el Anexo.

**D) Temas para tomar conocimiento****D.1. Solicitudes para diferir vacaciones y trabajar en enero de los siguientes docentes:**

NOMBRE Y APELLIDO	Dedicación UNMDP	DEDICACION a investigación	PERIODO QUE SOLICITA DIFERIR	JUSTIFICACION
Inés Lanfranconi	Simple	CONICET	Del 11 al 29 de enero	Escritura de su tesis doctoral
Marina Czerner	Simple	CONICET	Del 25 al 29 de enero	Trabajo experimental y supervisión del trabajo del becario
Natalia Inchaurredo	Simple	CONICET	Completo	Escritura de artículos científicos
Cintia Meiorín	Simple	CONICET	Del 18 al 29 de enero	Preparar práctica de simulación para la cátedra
Alejandra Tomac	Simple	CONICET	Del 4 al 15 de enero	Corrección de los trabajos finales de alimentos
Mariela Desimone	Exclusivo		Del 4 al 15 de enero	Tareas de investigación
Guillermo Elicabe	Exclusivo		Completo	Cumplir funciones como director del INTEMA
Pablo Caracciolo	Simple	CONICET	Completo	Tareas de investigación
Cintia Mazzucotelli	Exclusiva		Del 4 al 8 de enero	Tareas de investigación
Ezequiel Soulé	Simple	CONICET	Del 25 al 29 de enero	Investigación / preparación TF 2021 y corrección de TFs 2020
Gerardo Checmarev	Simple	CONICET	4 al 15 de enero	Proyecto de extensión

Se toma conocimiento. Se elevará el listado al Departamento de Docencia.

**E) Dar referéndum**

No hubo temas para referendar.

Siendo las 12:00 hs, se da por finalizada la reunión.

Dr. Ezequiel SOULÉ

Dra. Gabriela GOÑI

Dra. Laura FASCE

Dra. Marina CZERNER

Sr. Tomás VISPO.

## ANEXO – Encuestas

En todos los casos cada ítem se califica, según la experiencia del encuestado, mediante la siguiente escala valorativa:

- 1: malo, nada
- 2: regular, poco
- 3: bueno, bastante
- 4: muy bueno, mucho

### Encuesta para alumnos sobre el desarrollo de la asignatura:

- a) La estructura y metodología general de desarrollo de la asignatura (Ej: la distribución y organización de las clases, el desarrollo de los diferentes temas, las metodologías pedagógicas) le parece adecuada?
- b) Las clases presenciales le resultaron útiles? (Ej: fueron claras, trataron temas importantes, tuvieron la profundidad adecuada a sus objetivos, sirvieron para evacuar dudas)
- c) Los recursos y/o material de la cátedra o institución (software, apuntes, bibliografía / tiempo, cantidad de docentes / infraestructura, equipamiento / otros ) fueron suficientes?
- d) La evaluación es adecuada y coherente? (Ej: los criterios de calificación y condiciones de aprobación eran claros y fueron respetados? La metodología de evaluación es adecuada? LA cantidad de instancias de evaluación es apropiada? Los contenidos de evaluación y su ponderación en la calificación son acordes a los temas desarrollados?)

Destaque otros puntos que considere relevantes, tanto positivos como negativos

### Encuesta para alumnos sobre el desempeño de los docentes:

El docente:

- a) explicó la importancia y el alcance de los temas abordados en la asignatura
- b) fue didáctico y claro en sus clases y explicaciones
- c) mostró interés en saber si los estudiantes comprendieron estas explicaciones
- d) fomentó tu participación en clase
- e) estimuló el pensamiento autónomo y reflexivo
- f) fue respetuoso en su trato
- g) respondió tus consultas con claridad, precisión y celeridad
- h) cumplió con los horarios de cursada y con las pautas pre-establecidas para las actividades de la asignatura
- i) facilitó la disponibilidad de recursos (bibliografía, herramientas de cálculo, información, etc.)

Otros comentarios/sugerencias que quiera hacernos llegar

### Encuesta para docentes sobre el desempeño de los otros docentes de la cátedra:

#### Para promoción de ayudante graduado a jefe de trabajos prácticos

Cómo califica al docente respecto:

- a) al desempeño global en su función actual(nivel de iniciativa, responsabilidad y compromiso)
- b) a la participación en actividades del equipo docente (disponibilidad, predisposición, aporte de ideas, generación de material)
- c) a la asistencia a las clases (puntualidad, cumplimiento de horarios)
- d) al clima de trabajo que genera con el equipo docente (actitud, colaboración, predisposición, comunicación, empatía)
- e) al ambiente de aprendizaje (capacidad para fomentar la participación y el interés, capacidad de transmitir conceptos, seguridad y confianza)

- f) al trato con los estudiantes (comunicación, respeto)
- g) a la predisposición a actividades extras (asistencia a clases de consulta adicionales, participación en actividades no previstas en el cronograma, actividades transversales)

Resalte las actividades y actitudes que a su criterio justifican o no la promoción del docente evaluado.

Para promoción de jefe de trabajos prácticos a profesor adjunto

Cómo califica al docente respecto:

- a) al desempeño global en su función actual (nivel de iniciativa, responsabilidad y compromiso)
- b) a la participación en actividades del equipo docente (disponibilidad, flexibilidad, predisposición, aporte de ideas, generación de material)
- c) a la asistencia a las clases (puntualidad, cumplimiento de horarios)
- d) al clima de trabajo que genera con el equipo docente (actitud, colaboración, predisposición, comunicación, empatía)
- e) al ambiente de aprendizaje (capacidad para fomentar la participación y el interés, capacidad de transmitir conceptos, seguridad y confianza )
- f) al trato con los estudiantes (comunicación, respeto)
- g) a la predisposición a actividades extras (asistencia a clases de consulta adicionales, participación en actividades no previstas en el cronograma, actividades transversales)
- h) a la predisposición para el dictado de clases teóricas (solo completar si se le ha solicitado)
- i) a la participación en la elaboración y corrección de exámenes y otras actividades de evaluación
- j) a la capacidad de resolver situaciones técnicas imprevistas (situaciones inesperadas en el desarrollo de clases prácticas, modificación de actividades, cronograma - solo completar si han ocurrido)
- k) a la capacidad de resolver conflictos interpersonales (situaciones docente-docente y docente-alumno)
- l) a la dedicación en la formación de RRHH en docencia (tiempo, calidad, incentivo a profundizar conocimientos, permeabilidad a la discusión de nuevas propuestas o visiones)
- m) al compromiso por la mejora continua en el dictado de la asignatura (realización de encuestas, evaluación del impacto de actividades, innovaciones, actualización de métodos y contenidos)

Resalte las actividades y actitudes que a su criterio justifican o no la promoción del docente evaluado.

Para promoción de jefe de profesor adjunto a asociado, o asociado a titular

Cómo califica al docente respecto:

- a) al desempeño global en su función actual(nivel de iniciativa, responsabilidad y compromiso)
- b) a la participación en actividades del equipo docente (disponibilidad, flexibilidad, predisposición, aporte de ideas, generación de material)
- c) a la asistencia a las clases (puntualidad, cumplimiento de horarios)
- d) al clima de trabajo que genera con el equipo docente (actitud, colaboración, predisposición, comunicación, empatía)
- e) al ambiente de aprendizaje (capacidad para fomentar la participación y el interés, capacidad de transmitir conceptos, seguridad y confianza)
- f) al trato con los estudiantes (comunicación, respeto)
- g) a la predisposición a actividades integradoras (desarrollo de actividades teórico-prácticas, transversales)
- h) a la participación en la elaboración y corrección de exámenes y otras actividades de evaluación
- i) a la capacidad de resolver conflictos interpersonales (situaciones docente-docente y docente-alumno)
- j) a la dedicación en la formación de RRHH en docencia (tiempo, calidad, incentivo a profundizar conocimientos, permeabilidad a la discusión de nuevas propuestas o visiones)
- k) al compromiso por la mejora continua en el dictado de la asignatura (realización de encuestas, evaluación del impacto de actividades, innovaciones, actualización de métodos y contenidos)

Resalte las actividades y actitudes que a su criterio justifican o no la promoción del docente evaluado.